

## Entrevista Gustavo Morán

ND: ¿Cómo te llamas y dónde naciste?

GM: Nací en Chile y estudié la secundaria más un año de Universidad también en Chile. Durante un año estudié ingeniería y me salí de la carrera básicamente porque me llamaron a realizar el servicio militar durante el tiempo de Pinochet, en el año de 1977. Yo era simpatizante del gobierno de Salvador Allende pero tenía 15 años y no podía escoger. Cuando Pinochet toma el poder en Chile yo era estudiante de secundaria y vi muchas cosas, incluso estuve preso durante tres días en la escuela naval antigua de Valparaíso. Me salvé porque caí y para no entrar en detalles, la pasé muy mal. Luego me quedé ahí, mi madre se fue con mi hermano a Canadá y yo me quedé con mi padre y entré a la universidad. Usualmente en ese tiempo pasaba que si estabas en la universidad no te llamaban para prestar servicio militar pero yo tuve la mala suerte que me llamaron. Eso me dio pánico porque no tenía intención de hacer el servicio militar bajo Pinochet por ninguna circunstancia. Me fui a Canadá y en cuanto al idioma fue muy doloroso durante los primeros dos años y medio porque el perder el idioma es una cosa traumática, sobre todo si eres una persona articulada y te gusta hablar, leer o estar al tanto de las noticias sobre lo que sucede a tu alrededor. Y llegas a un país donde no hay radio en español, periódico y nada, excepto el círculo que tienes a tu alrededor. Al menos para mí fue un asunto traumático, me demoré más o menos dos años y medio para aprender el idioma y como al tercer año, entré de nuevo a la universidad en Canadá. Estudié equivocadamente *business*; terminé esa carrera y luego entré de nuevo a estudiar psicología donde me licencié en Psicología Ambiental (como le llaman allá), después hice un postgrado en estudios ambientales.

ND: ¿Cómo te mantenías?

GM: Me casé muy joven, trabajaba y estudiaba. Allá hay muchas formas de estudiar los fines de semana o en la tarde, veranos intensivos para tomar dos o tres cursos para estudiar y así. Yo hice años regulares como cualquier estudiante y trabajaba ocho horas. Por lo menos durante la licenciatura trabajé horario normal e hice la carrera al mismo tiempo. Tenía cinco créditos por año (que era lo normal para un estudiante). En el postgrado fue menos complicado porque ya trabajaba en la universidad. A mí siempre me llamó la atención el aspecto ecológico, incluso cuando estudiaba ingeniería en Chile recuerdo que ya había asuntos que me llamaban muchísimo la atención y no me gustaban. El gobierno de Pinochet le dio la franquicia al gobierno de los japoneses para pescar y ellos utilizaban un método muy dañino para la ecología, que era la pesca de arrastre. Eso destruía todo el ecosistema marino, por donde pasaban los japoneses no crecía luego nada. Recuerdo haber tenido esa noción a los 18 años entonces la parte ambiental siempre me llamó la atención. Eso es lo que estudié y he venido trabajando en los últimos años. Estuve

bastante tiempo trabajando con algunas compañías internacionales y así fue como llegué a Apure, con una compañía canadiense. Me impresionó mucho el llano, la riqueza y su potencial desde el punto de vista del desarrollo pero también me impresionó mucho la pobreza que había; una pobreza que impresiona mucho porque piensas *cómo puede haber pobreza en un país donde hay de todo*. Eso fue en 1999 y en ese mismo año la compañía no logró captar el proyecto en Apure, pero sí logramos captar uno en Caracas, con el Ministerio de Planificación y Desarrollo así que estuve viniendo veintiocho veces desde el año 1999 hasta el 2001. A veces venía a Apure pero más que nada el trabajo lo hacía en Caracas y venía por una o dos semanas. Durante todo ese período me interesó mucho Venezuela y en particular el estado Apure por lo que me dediqué a estudiarlo en forma virtual, desde lejos. Todo lo que caía en mis manos de esta región lo leía y analizaba. Pasó también que me hice amigo (aunque en un principio era relación de cliente-compañía) de quien es ahora el gobernador del estado Apure. Al pasar de los años se estableció una amistad y cuando él gana las elecciones en el año 2005, me llamó y me preguntó si quería venir a ayudarlo para hacer realidad los sueños de lo que hablábamos tanto antes. Hacía dos años que me había separado de mi esposa, trabajaba en una compañía y estaba muy cómodo, más gordo que ahora y con veintitrés horas a la semana vivía suficientemente bien, no tenía ningún apuro. Pero cuando me llama Jesús pensé *aquí hay algo interesante*. Lo que hacía en Canadá eran cosas mundanas aunque estaba relacionado con el ambiente, por lo que me decidí y me vine. Mis hijos (sobre todo el mayor) no entendieron mi venida, no comprendían por qué me venía de allá pero he logrado cambiar esa percepción trayéndolos a Apure. El año pasado vino primero mi hija y después mi hijo y fui mostrándoles un poco lo que hacía acá. Entonces allí se dieron cuenta de la importancia de mi trabajo y ha mejorado la situación.

ND: ¿Qué haces aquí?

GM: Básicamente soy un asesor del gobernador. El único jefe que tengo acá es el gobernador y siempre hago tareas particulares en áreas de desarrollo. Me he especializado un poco aquí y llevo tres años por lo que debería tener mínimo un máster en desarrollo estratégico del estado.

ND: ¿Qué piensan hacer en el estado para bajar los índices de pobreza, por ejemplo?

GM: Hay varias cosas pero para comenzar, el estado tiene potencial para alimentar no sólo a la población de Apure sino también a gran parte de Venezuela; tiene más de un millón de tierra apta para la agricultura y el desarrollo pecuario, tiene agua, es un estado hídrico por excelencia con cinco grandes ríos. De los afluentes más importantes del Orinoco cinco son de Apure: río Apure, el Arauca, Capanaparo, Sinaruco, Meta y después innumerables caños. Tiene un potencial increíblemente alto desde todo punto de vista de recursos naturales, ahora bien, el proceso es lento porque aquí nunca se hizo un plan de desarrollo, ningún gobernante antes de este lo hizo para el estado entonces hay un aspecto sociocultural que tiene que ir acompañado de ese plan de desarrollo. Una de las estrategias que estamos implementando (una novedad aquí en

Venezuela) es la modalidad de crear empleos con un carácter masivo, para muchas personas. Encontramos un modelo económico que nos puede dar la solución, la cual básicamente es crear grandes empresas de producción social, no es una cooperativa que también es una empresa pero donde la repartición de las ganancias es entre los dueños y luego es que se dan unos porcentajes para desarrollo económico de la comunidad donde esta empresa está es manejado ubicada. Pero lo que encontramos nosotros (en un estudio entregado por uno de nuestros asesores) es que uno es capaz de tener una gran masa de trabajo y producir grandes trabajos si produces grandes empresas, entonces hemos hecho los cálculos y análisis para presentárselos a los entes financieros como PDVSA, los ministerios e incluso la presidencia. Y básicamente la formula es bien simple y dice lo siguiente: vamos a crear empresas en el área piscícola, por ejemplo. Aquí hay estaciones piscícolas y pesca continental. Hicimos los cálculos y se necesitan 3 mil piscinas para la siembra de peces. ¿Cómo llegamos a ese número? A partir de un análisis de lo que llamamos nosotros “el tamaño mínimo rentable de la empresa” Tú sabes que las empresas deben tener un tamaño mínimo rentable para producir las cantidades suficientes que pagarán sus deudas, sueldos a empleados y que todavía quede un excedente de ganancia para los accionistas o dueños. Eso es parte del capitalismo y nosotros la estamos usando pero la hemos cambiado; en lugar que la empresa *sea y tenga* una ganancia para un solo individuo, la ganancia es de la comunidad. Tenemos unos planes bastante agresivos en cuanto a empleo, por ejemplo, la empresa de producción piscícola puede llegar a los 3 mil empleados. En el caso de la empresa bobino es tan grande que llevará al menos 10 o 15 años hasta que esté funcionando al 100% pero en ese momento va tener la capacidad de contratar a unos 10 mil empleados. Son súper empresas que ayudarán a la economía de Apure, a la seguridad alimentaria (como aquí se le llama). Resolvería también la problemática de que Venezuela importa mucho de sus alimentos cosa que no debería ser porque tienen agua, tierra y el recurso humano. Me llama la atención lograr todo ese tipo de cosas y te digo que mi influencia política definitivamente es por la izquierda pero muchas cosas soy más técnico que político. Quizás ha influido la enseñanza que recibí en Canadá.

ND: En ese modelo ¿el Estado tiene tierras propias?

GM: Tú sabes que aquí se recuperaron tierras de casos donde se certificó que los latifundios no eran productivos entonces esas tierras están en manos del Estado (INTI) y nosotros como Estado las estamos utilizando en estas empresas, las tierras pasan a ser un proyecto productivo y un activo de la AEPS. De esa forma estas tierras pueden ser utilizadas de una forma productiva, no podemos tener tierra improductiva Venezuela no se puede dar ese lujo. La planificación que hemos hecho nosotros se puede decir que es estratégica ambiental porque antes que nada estudiamos el ecosistema de Apure y en base a ese estudio, decidimos escoger lo que es factible producir de acuerdo a lo que nos indicó ese estudio. Entonces hay unos lugares que son factibles

para lo pecuario, otros para lo agrícola, y hay otras tierras que son muy difíciles de manejar para alguna de esas opciones por lo que estarían destinadas para el desarrollo agroforestal.

ND: ¿Por qué han pensado en la parte agrícola y Apure tiene una sequía tan grande?

GM: el binomio sequía-inundación que tiene esta zona es prácticamente por qué no se ha manejado de una forma coherente, racional, como quieras llamarle, la problemática del agua. Cuando hay sequía a catorce metros, sea donde sea, encuentras agua. Aquí hay unos ríos profundos subterráneos por lo que las sequías pueden ser fácilmente solucionadas lo que sucede es que no está muy tecnificado el campo apureño. Lo que se necesita es su manejo hídrico complejo pero factible tenemos que aprender a manejar el agua, a solucionar también los problemas de la población porque aquí hay alto índice de mortalidad infantil debido a causas de enfermedades hídricas.

ND: ¿Qué índices se manejan?

GM: Hice un estudio hace tres años y estamos en el penúltimo de los primeros, solamente estábamos por debajo del Delta o sea que son índices preocupantes porque son los peores del país. También hay otras áreas significativas por ejemplo la deserción infantil escolar que también es altísima, el embarazo precoz, en fin, hay ciertas cosas que culturalmente necesitan cambiar rápidamente. Llevo dos años aquí y he ido dos veces a Canadá, han venido mis hijos y me mantengo ocupado. Aquí la vida es fuerte para lo que uno está acostumbrado pero te digo que estoy haciendo algo en lo que me preparé por muchos años.

ND: En materia ambiental ¿En qué están trabajando?

GM: Como mi *background* es ambientalista casi todo lo que hago tiene una connotación en esa área pero el programa ambiental que nos interesa en este momento es trabajar en el Parque Nacional que tenemos aquí “Capanaparo Sinaruco”. Es un parque que no se ha no está siendo protegido o manejado de la forma correcta y nos preocupa que se siga dañando. No significa eso que nosotros tengamos la idea de sacar a la gente que vive en esos parques y ese estilo de cosas, sino que básicamente se requiere un manejo conjuntamente con los que ya viven allí pero los parques tienen unas leyes claras que no se están cumpliendo. Creo que se pueden hacer (hay bastantes ejemplos internacionales) donde están manejando los parques de una forma bien sustentable, con la participación de los habitantes que antiguamente eran los que estaban dañando el parque a través de unos programas de capacitación, educación y empleo. Hay que comenzar a hacerlo pero no veo a nadie que lo haga entonces ese aspecto ambiental me preocupa. Hace ocho años hemos venido tratando de solucionar los caños que se han perdido por el famoso uso indiscriminado de tapas o diques que le ponen los campesinos a los caños entonces eso ha creado un problema grave que en un futuro podría afectar negativamente la economía del estado. El quitarle los flujos o drenajes naturales modifican los ecosistemas, hay pérdidas

significativas de la diversidad y los potenciales de los recursos naturales. Eso me preocupa y hay por allí un proyecto del Ministerio del Ambiente (en mi opinión el ministerio no es lo suficientemente riguroso) por ejemplo el tema del agua no se ha manejado con la urgencia que nosotros planteamos y hemos diseñado con el gobernador un plan con unos programas pero uno de los programas más importantes de esa lista es el de la utilización racional del recurso hídrico. Al mucho que trabajar pero esa área es básica ojalá que podamos solucionar estos problemas y que el Ministerio del Ambiente le dé solución y la importancia que tiene.

ND: ¿Conoces el Hato El Frío o has venido antes?

GM: es la primera vez que vengo; he estado en otros particulares y todos estos hatos pareciera que tienen muchas similitudes son espacios donde no veo la explotación intensiva de ganado y tienen otras actividades que acompañan como lo es la parte ecoturística. Me parece que estos lugares tienen su razón de ser, estos humedales aquí han sido reconocidos como espacios con una biodiversidad muy grande, a nivel internacional somos el tercer humedal en Latinoamérica y también el hábitat de las aves es impresionante; es una cosa que no la ves en ninguna parte del mundo. Ahora cómo se maneja eso ¿lo hace el Estado? No, pienso que el Estado no debe manejar esto, puede ser mixto en un trinomio Estado-comunidad-privado, tampoco se debe transformar en una finca de explotación intensiva porque hay una parte que debe ser dedicada exclusivamente para lo ambiental, la manutención de los ecosistemas y la biodiversidad. Todavía hay gente con posiciones importantes que no comprenden la importancia de mantener los ecosistemas.

ND: ¿Cuál es la posición del gobernador?

GM: la razón por la que yo estoy aquí es que yo me reflejó mucho en lo que el gobernador piensa, no he escuchado a todos los gobernadores hablar pero de los gobernadores en Venezuela creo que uno de los más ambientalistas, con conciencia ecológica. Tiene una gran receptividad y una de las cosas que me impresionó cuando vine en el 99 para acá fue la charla con un conocimiento tan profundo con relación al problema político, sociológico, cultural y sobre todo del aspecto ecológico. Creo que tenemos chance de solucionar estos grandes problemas que tiene Venezuela y en particular Apure, que son los económicos, ecológicos, culturales y educativos.

ND: ¿Cómo puede funcionar una gestión pública y privada en torno al ambiente?

GM: Tengo casos en Canadá donde antiguamente existía una pelea constante entre la comunidad indígena, las compañías forestales y los oficiales del ministerio del ambiente. Le doy un ejemplo específico. Había una pelea grande con los mojas, que es una comunidad indígena grande en Canadá, que se quejaba ante el gobierno porque las compañías forestales no respetaban su área entonces se hicieron unas mesas redondas donde el gobierno, el empresario y la comunidad indígena se sentaban a dialogar, pero no los responsables intermedios sino los pesados de cada

grupo: dueños de las empresas, jefes de las comunidades indígenas, ministros, y se hablaban los problemas. Aunque no se llegaba a una solución de todo y adelantaban en aquellos asuntos fundamentales y se creaba un ambiente de diálogo, recuerdo que los mojos se quejaban que les cortaban el árbol de la ceniza que para ellos es sagrado, cuando se le explicó a la compañía que ese árbol era importante para la comunidad indígena y pudieron entender esto, se les dio viveros, no se tocan las zonas donde están esos árboles y así otras medidas. Eso es un ejemplo que a mí me gusta recordar siempre y en el caso de Apure, creo que se puede igualmente solucionar los problemas a través del diálogo directo entre la comunidad, el sector privado y el gobierno.

ND: ¿Cuál es tu opinión en relación a convertir estos territorios en una reserva de biosfera?

GM: Me parece interesante porque tiene una connotación internacional y todas las cualidades y requerimientos para ser una biosfera, el ser una biosfera no determina obligaciones para el gobierno venezolano pero es un título honorario. Pienso que hay más de cien países y 400 biosferas en el mundo por lo que algo de valor debe tener. Si alguien me dice que esa es una diferencia del primer mundo o viene otro y me dice que es una diferencia de los capitalistas, eso es erróneo porque por ejemplo Cuba tiene seis o siete biosferas y funcionan bien. Creo que va muy bien de la mano con lo que piensa este gobierno en cuanto a la sustentabilidad; este hato en particular ya tiene una tradición de relaciones con la Unesco a través de los estudiantes que vienen a realizar sus maestrías. También existen otros actos como El Cedral y esta área ya tiene esa connotación de ser los funerales donde los pájaros del norte paran cuando van hacia el sur y viceversa; básicamente es un paradero donde toman agua, comen y siguen su viaje, es como un corredor ecológico y en otros países de Europa y Norteamérica donde también los hay se están respetando entonces pienso que sí tiene mucha credibilidad. Me gustaría también que el parque Santos Luzardo se beneficiara de la investigación y de toda la ayuda internacional que podamos tener para mantenerlo y rescatarlo, lo veo con buenos ojos.

ND: Sientes que puede haber un apoyo de parte del gobierno ¿Está planteado dentro de la agenda del gobierno del estado Apure?

GM: Nosotros lo hemos venido conversando entre los asesores y estamos casi todos convencidos de que se puede, ahora tenemos que hablarlo más a fondo con el gobernador y lo haremos. Estoy seguro que será algo positivo luego deberá llevarse a las instancias nacionales; hemos venido preparando los argumentos para recomendar esta idea y conociendo al gobernador pienso que tendrá una recepción positiva de su parte. Después se llevaría a instancias nacionales para que se hiciera internacional.

ND: En cuanto a educación ¿siguen los lineamientos nacionales o tienen una propuesta en particular?

GM: El estado Apure ha seguido todo los lineamientos nacionales, no regimos básicamente en el área donde trabajo por los planes del Estado imagino que en educación sucede lo mismo. Ahora desde mi punto de vista no requerimos unos especialistas en Apure endógenos. Aquí no existe una facultad de hidrología, deberíamos tener los mejores expertos en agua y recurso hidrológico, expertos en agroforestales, porque son recursos que no están siendo manejados y corremos riesgos de perderlos. Queremos enviar a los estudiantes apureños a realizar posgrados en Europa o Latinoamérica, donde la experiencia pueda volver beneficiándonos.

ND: ¿Qué universidades en Apure?

GM: Esta la UNELLEZ y hay muchos ingenieros agrícolas, veterinarios, planificación. No quiero decir que las universidades no son buenas pero han sido impuestas y vienen de casas matrices que se encuentran en otros estados, pareciera que hace falta una universidad endógena o de uso endógeno que mire la realidad apureña y desarrolle un currículo más apropiado a la problemática de esta zona. Básicamente fue una petición que hicimos hace poco al Ministerio de Ciencia y Tecnología y ellos nos van a dar unas becas para estudiantes apureños que vayan a realizar posgrados para que nos ayuden en las áreas que estamos trabajando. Un área importante para nosotros en este momento es la llamada economía solidaria, como te hable antes es un modelo económico que es muy factible y en línea con lo que se está buscando. Es una economía en donde la comunidad se beneficia y no solamente los propietarios pero se rige por mucho de los directrices de la economía de capital.